

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Юдиной Анастасии Александровны

по теме «Понятие беспомощного состояния в уголовном праве»

Выпускная квалификационная работа А.А. Юдиной посвящена актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении теме.

Пунктом «в» части 2 статьи 105 УК РФ предусмотрена ответственность за убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (в Воинских Артикулах Петра I также была предусмотрена ответственность за убийство младенца (арт. 163 в главе XIX)¹, в УК РСФСР 1922 и 1926 гг. предусматривался состав убийства, совершенного с использованием беспомощного положения убитого (п. «е» ст. 142 и п. «е» ст. 136 соответственно).

Как справедливо отмечается в литературе, «непомерная жестокость людей по отношению к себе подобным, но оказавшимся «по воле рока» в беспомощном состоянии, будучи непреложным фактом, тем не менее, не укладывается в сознании, не поддается рациональному объяснению и вызывает

2

нравственный протест» .

Об обоснованности усиления ответственности за убийство с рассматриваемым признаком свидетельствует и законодательный опыт ряда зарубежных государств. Составы квалифицированного убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, имеются, например, в уголовном законодательстве Азербайджанской (ст. 120), Кыргызской (п. 3 ч. 2 ст. 97) и Латвийской (п. 2 ч. 1 ст. 117) республик, Грузии (п. «г» ст. 109), республик Беларусь (п. 2 ч. 2 ст. 139), Болгария (п. 5 ч. 1 ст. 116), Казахстан (п. 3 ч. 2 ст. 99), Молдова (п. «е» ч. 2 ст. 145), Таджикистан (п. «в» ч. 2 ст. 104), Узбекистан (п. «в» ч. 2 ст. 97) и др.

¹ Шворина Т. Воинские Артикулы Петра I. М., 1940. С. 53.

² Бачанин В.А., Панов Н.И. Достоевский: философия, социология и психология преступления. Харьков. 2001. С. 48.

Лицо, заведомо для виновного находящееся в беспомощном состоянии, кроме п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусмотрено в качестве потерпевшего в квалифицированных составах: умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ); умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ); истязания (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ); принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ч. 2 ст. 120 УК РФ); торговли людьми (п. «з» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ). Использование беспомощного состояния потерпевшей (-его) является одним из способов совершения изнасилования и насильственных действий сексуального характера (ст. 131, ст. 132 УК РФ). Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние, по УК РФ образует состав оставления в опасности (ст. 125). Совершение преступления в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица является обстоятельством, отягчающим наказание (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, которая раскрыта с достаточной полнотой. Имеется обоснованная задачами исследования структура выпускной квалификационной работы. ВКР состоит из Введения, 3 Глав, содержащих 8 параграфов, Заключение и Списка литературы.

Глава 1 посвящена понятию беспомощного состояния в истории развития российского уголовного законодательства. Во 2 Главе рассматривается беспомощное состояние в законодательстве зарубежных стран. В Главе 3 раскрывается понятие беспомощного состояния в законодательстве РФ (в частности, понятие беспомощного состояния в убийстве, изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера, понятие беспомощного состояния, как обстоятельство, отягчающие наказание).

В исследовании отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера по заявленной теме, использована современная литература и достижения науки и практики, дано развернутое обоснование выводов. Работа отличается доступностью читателям с точки зрения языка, стиля и расположения материала.

В целом положительно оценивая исследование А.А. Юдиной, полагаем возможным высказать следующие замечания:

1. Дискуссионным представляется утверждение о том, что «в случаях же, когда, малолетний является одновременно и беспомощным, необходимо вменять оба признака малолетство и беспомощное состояние» (с. 29), ведь в п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ термины «малолетнего» и «иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии» соединены союзом «или».

2. Недостаточно внимания, как представляется, в работе уделено анализу термина «заведомости» для виновного нахождения потерпевшей (-его) в беспомощном состоянии.

Однако высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования: выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям.

Доцент кафедры уголовного права, криминологии
и уголовно-исполнительного права
Санкт-Петербургского юридического института
(филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ
кандидат юридических наук, доцент

Краев Д.Ю.

«22» мая 2017 г.

Подпись _____, _____ - Санкт-Петербурга:ж)
Юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации.

.....L^d^

L^tC^s*-^

